

Se reúne la Liga Árabe
EL CAIRO, enero 5 (UP). — La comisión política de la Liga Árabe se reunirá mañana en esta capital para convenir la política árabe en relación con los acontecimientos que surgen de la crisis de Suez, incluso la proyectada doctrina Eisenhower para el Cercano Oriente.

NOTA INTERNACIONAL

CONFERENCIA DE MOVIMIENTOS DEMOCRATAS CRISTIANOS

Por ALFRED COSTE - FLORET
(Secretario General de los "Nouvelles Equipes Internationales, Diputado por Haute - Garonne (Francia).
LONDRES, 5 (UP). — El 8 y el 9 de noviembre se ha celebrado en París y por primera vez una conferencia de movimientos democratas cristianos. Se había proyectado una conferencia de movimientos democratas cristianos en la ciudad de París, pero en ella se reunieron los presidentes y secretarios generales de los diferentes partidos democratas cristianos de Europa Occidental, de Europa Central y de América Latina, junto con los dirigentes de las organizaciones internacionales democratas cristianas: los Cuales Equipes Internacionales (NEI), Organización Democrática Cristiana de América (ODCA), Unión Democrática Cristiana de Europa Central (UDCEC), Unión Internacional de la Juventud Democrática Cristiana (UIJDC), Conferencia Internacional de Sindicatos Cristianos (CISC) y la Unión Europea de Mujeres.

La Conferencia constituyó por sí misma un acontecimiento de importancia. Por primera vez los movimientos democratas cristianos expresaron sus opiniones en una conferencia internacional. La importancia y abundancia de la delegación enviada por la América Latina, en la que figuraron representantes eminentes de todos los países de esta región, dio especial interés al intercambio de opiniones. Como consecuencia de la Conferencia, los movimientos democratas cristianos han echado las bases de una organización internacional destinada a fomentar el intercambio recíproco de información y a lograr una cierta coordinación de actividades. Por eso la Conferencia de París constituye una fecha histórica en la historia de la democracia cristiana, que ahora pasará de ser una fuerza política solamente en Europa, a ser una fuerza política mundial.

La Conferencia de París no se limitó a examinar los problemas de estructura de los movimientos democratas cristianos. Bajo la autoridad de la Unión Soviética, los movimientos democratas cristianos se reunieron en el punto de vista de los grupos de Europa Occidental, de Europa Central y de América Latina sobre los problemas políticos, económicos y sociales. Sobre estos informes se desarrollaron debates interesantes que permitieron aclarar las posiciones comunes.

Puede resumirse, brevemente, así. Existe una doctrina común a los movimientos democratas cristianos, que debe construirse a partir de un principio fundamental: la primacía de los valores de la persona humana. No se trata de un individualismo que seale a la persona, sino de un personalismo que reconozca a la persona su valor y su dignidad en sus características, principalmente su carácter social. De este principio se sigue que la persona humana tiene derechos y libertades que deben ser reconocidos y garantizados.

Aplicando en forma concreta este principio, los democratas cristianos condenan los regímenes dictatoriales, donde quiera que se produzcan: en la América Latina, en la península Ibérica, en el Cercano Oriente o en Moscú. Los democratas cristianos reconocen el derecho de los pueblos de darse libremente su gobierno y su forma de vida. Se repudian con especial énfasis la intervención de Rusia Soviética en Hungría. Además consideran, teniendo en cuenta los últimos acontecimientos, que es necesario reconsiderar la política de Occidente hacia la Unión Soviética. Los democratas cristianos consideran que la liberación se ha disipado y desde ahora se reconoce que los sucesos de Stalin, son, como él lo fue, asesinos. Los democratas cristianos denuncian estas hipocresías y exigen que los gobiernos de Occidente semanten los países actualmente oprimidos. También piden que Occidente deje de reconocer a los gobiernos tipo Quisling como el de Janos Kadar en Hungría, que las Naciones Unidas exijan que en Hungría, como en el Cercano Oriente, una fuerza internacional remplace al ejército extranjero. En derecho internacional no pueda haber diferentes patrones y medidas.

Tanto los latinoamericanos como los europeos han recordado de común acuerdo la importancia vital que atribuyen a la necesidad de que se prosiga la obra de construcción de una Europa unida. Los democratas cristianos que la Comunidad Europea del Carbón y del Acero solo constituye una primera etapa y que rápidamente deberán firmarse, ratificarse y ponerse en vigencia los tratados que instituyan una comunidad europea que permita a los pueblos de Europa unirse en una unión más estrecha. Se espera que se encare pronto el estudio de los procedimientos que se necesitan para una autoridad política encargada de coordinar y orientar las actividades de las autoridades especializadas. Se pronuncia en favor de la Europa unida, la unión productiva y la cooperación económica en cuanto a las soberanías particulares. Los democratas cristianos de América Latina agregan que desean que luego de la democratización pacífica de los regímenes dictatoriales, las diferentes naciones de la América Latina se lancen también por la vía de la unidad por la integración.

Los democratas cristianos de Europa Occidental, de Europa Central y de América Latina siguen estando convencidos de que el camino para la paz no pasa por la ruta de los compromisos al estilo de Múnich con los dictadores que fomentan la tensión internacional. Los democratas cristianos creen que la paz duradera debe buscarse en la fidelidad a los principios de la libre elección de los gobiernos por los pueblos, de la libre expresión de las tradiciones nacionales, y del respeto de todos por el derecho internacional.

Una acción combinada de la democracia cristiana en el orden mundial puede asegurar la paz y la liberación pacífica de las naciones que se encuentran en situaciones de tensión. Entonces será posible la integración de dichos países en la Europa unida. La solidaridad de los democratas cristianos a través de los continentes, como a través de las corrientes de hierro, constituye la única promesa valerosa de un mejor futuro.

PROCESOS EN MANAGUA

MANAGUA, enero 5 (UP). — Veintidós personas comenzaron a ser juzgadas el próximo día 8 de enero, acusadas de estar comprometidas en el atentado en el que perdió la vida el presidente general Anastasio Somoza, el pasado 21 de septiembre.

El general Somoza murió el 29 del mismo mes en el hospital Gorgas de la zona del canal, Panamá, a consecuencia de las heridas que sufrió en la explosión que tuvo lugar en la Casa del Obrero de la Ciudad de León, durante una recepción en su honor.

Entre los acusados figuran Pedro Joaquín Chamorro, director del periódico "La Prensa", y encarado candidato a la presidencia de la República, derrocado en 1946. Ambos son acusados de ser coautores de los delitos de asesinato y rebelión contra las autoridades constituidas.

En el mismo tribunal militar mientras tanto, estudia la participación que pudieran haber tenido en el hecho, y en un intento de rebelión que coincidió con el atentado, el presidente de la república, general Emiliano Chamorro, jefe del partido conservador, y el coronel comandante Delgado, comandante del departamento de guerra, que se encontraba en León cuando se cometió el atentado.

El general Chamorro, a pesar de los años, ha continuado una extraordinaria actividad política. Actualmente está prácticamente encerrado en su propia casa, en esta capital.

El coronel Delgado fue el presidente del Consejo de Guerra que se celebró en el atentado contra el general Somoza, en abril de 1954.

Conjuntamente con Pedro Joaquín Chamorro y Juan Aguado, son acusados de coautores de los delitos de asesinato y rebelión, los estudiantes Edwin Castro Rodríguez y Ausberto Narváez Parajón; el doctor Enrique Lacayo Marín; el doctor Ricardo Wassmer; Cornelio Silva Arguello y Juan Calderón.

Son acusados de los delitos de encubrimiento de asesinato y rebelión, Ramón R. Martínez, Noel Jiron Ballarín, José María Borrero Jaramila, Hernán Rodríguez Borja, doctor Alonso Castellón, Benjamín Robelo, Emilio Borja y Julio Alvarado, y de encubrimientos de los delitos de rebelión, Hermilino Carlos Abeldar Baldrón, doctor Gabriel Uruyoy Gallegos y doctor Francisco Fríxione.

Según el fiscal de la causa, el estudiante Castro Rodríguez se perfila como uno de los acusados más importantes de la causa, por su responsabilidad criminal de los delitos cometidos, "conforme se deduce de su amplitud y libre confesión en el momento de la declaración de la honorable corte".

El presidente de la República L. A. Somoza, hijo del general Anastasio Somoza, que fue ministro de Defensa en 1953, fue proclamado candidato a la presidencia por el partido liberal nacionalista, declaró en su mensaje de Año Nuevo que aceptaba la candidatura de Somoza, pero que no interviene en el proceso.

Anteriormente había declarado a una comisión especial de la Sociedad Interamericana de Prensa que le visitó en diciembre, que los acusados usarían todos los recursos que establece la ley, una vez dictada la sentencia del Consejo de Guerra.

El general Chamorro, a pesar de los años, ha continuado una extraordinaria actividad política. Actualmente está prácticamente encerrado en su propia casa, en esta capital.

El coronel Delgado fue el presidente del Consejo de Guerra que se celebró en el atentado contra el general Somoza, en abril de 1954.

Conjuntamente con Pedro Joaquín Chamorro y Juan Aguado, son acusados de coautores de los delitos de asesinato y rebelión, Ramón R. Martínez, Noel Jiron Ballarín, José María Borrero Jaramila, Hernán Rodríguez Borja, doctor Alonso Castellón, Benjamín Robelo, Emilio Borja y Julio Alvarado, y de encubrimientos de los delitos de rebelión, Hermilino Carlos Abeldar Baldrón, doctor Gabriel Uruyoy Gallegos y doctor Francisco Fríxione.

Según el fiscal de la causa, el estudiante Castro Rodríguez se perfila como uno de los acusados más importantes de la causa, por su responsabilidad criminal de los delitos cometidos, "conforme se deduce de su amplitud y libre confesión en el momento de la declaración de la honorable corte".

El presidente de la República L. A. Somoza, hijo del general Anastasio Somoza, que fue ministro de Defensa en 1953, fue proclamado candidato a la presidencia por el partido liberal nacionalista, declaró en su mensaje de Año Nuevo que aceptaba la candidatura de Somoza, pero que no interviene en el proceso.

EL BIEN PUBLICO

Año LXXIX, N° 23.956 Montevideo, domingo 6 de enero de 1957. Redacción y Administración: Ciudadela 1460. Tel.: 809 08 - 809 06.

EISENHOWER PLANTEO AL CONGRESO SU PLAN

Hoy al Congreso Facultades para emplear fuerzas armadas de Estados Unidos al primer aviso, para defender a cualquier nación del Cercano Oriente que pida protección norteamericana de un ataque comunista.

Al primer mandatario formuló sus "objetivos de vastas programáticas del congreso, reunidas en sesión conjunta. Afirmó que, "la mejor garantía para que Estados Unidos se vea envuelto en una guerra en el Cercano Oriente es "hacer patente ahora nuestra disposición" a luchar si es necesario para defender esa rica región petrolífera de los presuntos designios de "los ambiciosos despotas" de Rusia.

Al mismo tiempo reconoció que sus "objetivos de vastas programáticas del congreso, reunidas en sesión conjunta. Afirmó que, "la mejor garantía para que Estados Unidos se vea envuelto en una guerra en el Cercano Oriente es "hacer patente ahora nuestra disposición" a luchar si es necesario para defender esa rica región petrolífera de los presuntos designios de "los ambiciosos despotas" de Rusia.

El pedido de autorización para emplear tropas fue aspecto más importante del extenso mensaje que solicitó al congreso la aprobación de un gran programa de ayuda económica y militar para contribuir a estabilizar esa agitada región del mundo.

El mensaje declaró que el mayor riesgo es que los comunistas, al intentar el poder, puedan calcular mal las intenciones de Estados Unidos y "aprender una lección de terrorismo que podría ser un peligro a todo el mundo libre".

Para el programa de ayuda solicitó 400 millones de dólares durante el primer año, y otros 400 millones en los años siguientes, más una cantidad no anunciada de ayuda inmediata procedente de fondos ya aprobados.

El mensaje prometió no hacer "entradas en acción" sin la autorización del congreso. "Excepción por el caso de Estados Unidos, en el caso de la nación atacada".

Además, el mensaje envió "sin tardanza" una misión especial al Cercano Oriente para explicar la "acción que estamos dispuestos a dar".

El mensaje declaró: "una fuerza respuesta a los ataques de la propaganda comunista de que la doctrina Eisenhower es una tentativa de imponer el colonialismo en los Estados Unidos a las naciones del Cercano Oriente contra la voluntad de estas".

El presidente prometió asimismo que si se plantea una situación que requiera la intervención militar norteamericana, se "mantendrá hora tras hora en contacto" con el congreso. Agregó que "aproveche el plan presidencia por solo después de estudiarlo minuciosamente".

Se esperaba que el congreso, donde los democratas tienen mayoría, apruebe el plan presidencia por solo después de estudiarlo minuciosamente.

La declaración de los dirigentes de los bloques parlamentarios fue en general favorable después que el secretario de estado, John Foster Dulles, expusiera los lineamientos principales del plan de relaciones Exteriores del Senado y de la Cámara de Representantes a las 12.30 de la tarde para leer su histórico mensaje.

El tono de urgencia que reveló el mensaje fue subrayado por las circunstancias en que fue leído. Raras veces un presidente se ha dirigido al nuevo congreso en un asunto específico antes de su mensaje anual sobre el estado de la Unión.

Eisenhower dijo a los legisladores que en el mensaje sobre el estado de la Unión, que leerá el jueves próximo, pasará revista a la "acción internacional en su totalidad".

Pero agregó que ahora no había querido esperar hasta ese día para plantear la atención sobre la "grave" situación del Cercano Oriente.

Esa situación es un vacío de fuerzas originado por la desaparición de la alianza británica-francesa desde que atacaron a Egipto.

El primer mandatario aseguró a los legisladores que "tiene el deber de Estados Unidos en el Cercano Oriente o en ninguna otra parte del mundo, mientras sus gobernantes no sean los primeros en recurrir a la agresión".

Afirmó que Estados Unidos no tiene intención alguna de utilizar el Cercano Oriente "como base para una agresión a Rusia". Su único propósito es la paz, estabilidad y libertad económica e independencia de cada nación de esa parte del mundo.

Sostuvo que los gobernantes comunistas "han vivido en la "nihilidad" la turbulenta inestabilidad del Cercano Oriente, fruto de las hostilidades entre Israel y los países árabes y de la crisis de Suez.

Afirmó que Rusia no necesita del petróleo del Cercano Oriente ni tiene otros intereses legítimos en la región. Sus intereses se concentran únicamente en el "plan de fuerza" para seguir adelante con su "anunciado propósito de comunicación" al mundo.

Declaró que Estados Unidos seguirá trabajando principalmente por el intermedio de las Naciones Unidas para abordar los problemas de seguridad e independencia de las naciones del Cercano Oriente. Pero a la vez sostuvo que "la impotencia indiferencia" de Rusia ante la opinión pública mundial ha demostrado por su rechazo de las protestas de las Naciones Unidas por su sangrienta intervención en Hungría—evidencia que esa organización internacional no puede ser el protector creído de la libertad cuando están en juego las ambiciones de la Unión Soviética".

El presidente prometió que todo acto de Estados Unidos en el Cercano Oriente estará en "consonancia" con "cualquier medida de seguridad de las Naciones Unidas" y que "si ocurre un ataque armado" la respuesta norteamericana estará "sujeta a la autoridad inapelable del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de conformidad con la carta".

Explicó luego "la inmensa importancia" del Cercano Oriente para la seguridad de Estados Unidos. "Contiene una gran parte de las terceras partes de los yacimientos conocidos de petróleo del mundo... las naciones de Europa dependen peculiarmente de este combustible. Es una encrucijada de continentes", una "puerta de comunicación" entre Europa y Asia.

Si esa región, prosiguió Eisenhower, cayese bajo la dominación roja, la vida económica de Europa se vería "expuesta a una casi estrangulación" y las naciones libres de Asia y África se "encontrarían en grave peligro".

"Todo esto", agregó, "tendría el más adverso, el más desastroso, efecto en la vida económica y perspectivas políticas de nuestra propia nación".

El presidente dijo que su proyecto era hecho a la luz de tres "simples e indiscutibles hechos" a saber: "1. El Cercano Oriente, que siempre ha sido codiciado por Rusia, hoy es más ambicionado que nunca por el comunismo internacional. "2. Los gobernantes soviéticos siguen mostrando que no tienen escrúpulos en recurrir a cualesquiera medios con tal de lograr sus fines. "3. Las naciones libres del Cercano Oriente requieren, y en su mayor parte necesitan, mayor poder para asegurar su continua independencia."

Toda idea, agregó, de que Rusia hubiese cambiado de modo de ser desde la muerte de Stalin, desapareció "con las consecuencias de la tragedia húngara". "Acabamos de ver—afirmó—la subyugación de Hungría por la fuerza bruta y sería una locura dudar de la disposición de Rusia a apoderarse del Cercano Oriente si los gobernantes comunistas "calcularan falsa o acertadamente que el Cercano Oriente está inadecuadamente defendido".

"Estoy convencido—agregó—de que la mejor garantía contra esa contingencia es dejar claramente sentado ahora nuestra disposición a cooperar plena y libremente con nuestros amigos del Cercano Oriente en forma consonante con los propósitos y principios de las Naciones Unidas."

Este es el modo las Naciones Unidas y todos los gobiernos amigos, y también los gobiernos que no lo son, sabrán cuál es nuestra posición."

Eisenhower manifestó que deseaba que el Congreso interviniese en el asunto porque sólo con tal demostración de unión nacional "podemos dar la seguridad necesaria para disuadir la agresión."

Además, nuestra determinación común debe ser expresada en tal forma que se evidencie que nuestras palabras, si es necesario, serán corroboradas por los hechos."

El primer mandatario pidió específicamente al Congreso lo siguiente: "1. Que autorice 'el empleo de fuerzas armadas de Estados Unidos para asegurar y proteger la integridad territorial e independencia política de las naciones (del Cercano Oriente) que soliciten tal ayuda, contra la agresión armada abierta por cualquier país dominado por el comunismo internacional."

2. Que autorice programas norteamericanos de ayuda militar y económica para desarrollar el poderío de las naciones del Cercano Oriente que "desen tal ayuda".

3. Que le de facultades discretas para emitir leyes inmediatamente en el Cercano Oriente fondeos existentes de ayuda a países extranjeros."

4. Que apruebe la legislación necesaria para invertir 200 millones de dólares por año durante los ejercicios de 1957 y 1958 en un programa especial de ayuda para el Cercano Oriente."

Eisenhower admitió que "este programa no resolverá todos los problemas del Cercano Oriente", como las relaciones de Israel con sus vecinos árabes y la futura situación del Canal de Suez, pero agregó que "las Naciones Unidas se interesan activamente en todos estos asuntos, y nosotros apoyamos a las Naciones Unidas."

Terminó diciendo que "Estados Unidos debe 'manifestar nuevamente nuestra unión nacional en apoyo de la libertad y la independencia de toda nación, sea grande o pequeña. Buscamos la violencia sino la paz'."

La escasez de petróleo
LONDRES, 5 (UP). — La prensa británica responsabiliza hoy a Estados Unidos, y al Estado de Texas, en particular, por la creciente escasez de petróleo que amenaza durar todo el año 1957.

Los observadores locales manifestaron que el racionamiento de gasolina, impuesto como medida provisional el 1.º de diciembre cuando el bloque del canal de Suez interrumpió el abastecimiento de petróleo, no se levantará antes de la próxima primavera.

El gobierno estudia nuevas medidas de restricción a fin de conservar las existencias disponibles. Muchos periódicos culpan de esta situación a Estados Unidos, afirmando que se impiden los embarques de petróleo crudo norteamericano para proteger los intereses norteamericanos de petróleo.

Los productores de petróleo de Texas tratan de impedir el aumento de los embarques a Gran Bretaña con la esperanza de que los precios suban y así se beneficien. Los productores de petróleo de Texas afirman el diario conservador "Daily Telegraph".

El "Daily Express" también critica a las compañías de Texas, que dicen que "Gran Bretaña ha estado en la copa de la privación y la injusticia".

El "Daily Telegraph" dice que "se tienen en cuenta que las mayores compañías norteamericanas son partidarias de una mayor producción en Texas. La oposición proviene de pequeñas compañías que dicen que si se aumenta la producción, los precios aumentarán y se limita la producción".

Afirma el diario que Gran Bretaña apelará a la Comisión Ferroviaria de Texas en un esfuerzo por conseguir que se aumenten los embarques.

Desmentido de Argentina
RIO DE JANEIRO, 5 (UP). — La Embajada Argentina en esta capital niega la declaración que según los comentarios de la prensa local de que la proyectada reunión en Buenos Aires de Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay, sobre el problema del Atlántico Sur crearía un bloque regional de defensa.

El comentario más reciente apareció ayer en el "Diario Carioca", que dice que "Gran Bretaña ha estado en la copa de la privación y la injusticia".

La declaración argentina dice: "1. La invitación argentina se hizo en cumplimiento de recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, organismo técnico que integra representantes de todos los Estados Unidos y de los Estados Unidos. Estados Unidos que en la actualidad lo preside."

2. La organización del sistema de defensa del Atlántico Sur, conforme a las recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, que implica la concertación de un pacto regional o de una alianza militar."

3. La conferencia preliminar que tendrá lugar en Buenos Aires está en una situación sobre la cual el gobierno argentino, el cual dice que la propuesta debería la defensa hegemónica en "países y frágiles grupos de defensa."

La declaración argentina dice: "1. La invitación argentina se hizo en cumplimiento de recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, organismo técnico que integra representantes de todos los Estados Unidos y de los Estados Unidos. Estados Unidos que en la actualidad lo preside."

2. La organización del sistema de defensa del Atlántico Sur, conforme a las recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, que implica la concertación de un pacto regional o de una alianza militar."

3. La conferencia preliminar que tendrá lugar en Buenos Aires está en una situación sobre la cual el gobierno argentino, el cual dice que la propuesta debería la defensa hegemónica en "países y frágiles grupos de defensa."

La declaración argentina dice: "1. La invitación argentina se hizo en cumplimiento de recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, organismo técnico que integra representantes de todos los Estados Unidos y de los Estados Unidos. Estados Unidos que en la actualidad lo preside."

2. La organización del sistema de defensa del Atlántico Sur, conforme a las recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, que implica la concertación de un pacto regional o de una alianza militar."

3. La conferencia preliminar que tendrá lugar en Buenos Aires está en una situación sobre la cual el gobierno argentino, el cual dice que la propuesta debería la defensa hegemónica en "países y frágiles grupos de defensa."

La declaración argentina dice: "1. La invitación argentina se hizo en cumplimiento de recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, organismo técnico que integra representantes de todos los Estados Unidos y de los Estados Unidos. Estados Unidos que en la actualidad lo preside."

2. La organización del sistema de defensa del Atlántico Sur, conforme a las recomendaciones de la Unión Americana de Defensa, que implica la concertación de un pacto regional o de una alianza militar."

3. La conferencia preliminar que tendrá lugar en Buenos Aires está en una situación sobre la cual el gobierno argentino, el cual dice que la propuesta debería la defensa hegemónica en "países y frágiles grupos de defensa."

AUS ASADOS, RELLENOS PARA RAVIOLES, PIZZAS, ETC. QUEDARAN MAS SABROSOS COMENTADOS CON ADOBO MONTE CUDINE ENVASADO EN HIGIENICOS SOBRES DE CELOFAN

Edición de 22 páginas en dos secciones

APLAUSO Y CRITICA

LONDRES, enero 5 (UP). — La nueva doctrina de Eisenhower para la estratégica región del Cercano Oriente fue acogida hoy en Gran Bretaña con expresiones de satisfacción.

Fuentes diplomáticas calificaron el proyecto como la decisión más importante de la reciente política de Estados Unidos en el Cercano Oriente, y a la vez la interpretación como un reconocimiento implícito de los motivos que indujeron a Gran Bretaña a Francia a intervenir en Suez, a fines del pasado mes de octubre.

El ministro de Relaciones Exteriores británico refuso hacer comentarios sobre el asunto hasta después de un minucioso estudio del proyecto de Eisenhower, y sus derivaciones políticas, militares y económicas.

Informó que el primer ministro Sir Anthony Eden y sus colaboradores analizarán inmediatamente el estudio del discurso que el primer mandatario norteamericano pronunció hoy ante el Congreso de Estados Unidos.

Gran reafirmó fue informada días pasados de las principales pautas del pensamiento norteamericano en relación con el Cercano Oriente, pero no fue consultada ni ha recibido detalles de la Doctrina Eisenhower.

La primera reacción de los observadores diplomáticos, sin embargo, ha sido favorable.

Estos observadores calificaron el proyecto de Eisenhower de decisión política para el Cercano Oriente, en la debida dirección, que ha creado una base de la cual podrá surgir una concreta y constructiva política para el Cercano Oriente.

Un juicio sobre las futuras consecuencias de la doctrina y su eficacia en la estrategia y rica región petrolífera del Cercano Oriente.

Algunos observadores británicos dijeron que la primera impresión causada por las declaraciones de Eisenhower sobre estas regiones, el "reconocimiento por Estados Unidos del peligro mortal que representa la fuerte política soviética en el Cercano Oriente."

Estos observadores advierten que la decisión norteamericana quizá contribuya a detener una mayor expansión de la influencia y dominación rusa en la zona y a paralizar los ambiciosos proyectos del Kremlin.

La solicitud del presidente Eisenhower de autorización para emplear tropas para defender a cualquier nación del Cercano Oriente que solicite tal ayuda, contra la agresión armada abierta por cualquier país dominado por el comunismo internacional, se concentra una atención especial.

La sugerencia del primer mandatario de vincular su programa sobre el Cercano Oriente al concepto de seguridad de las Naciones Unidas es otro de los detalles que

EL PROBLEMA ARGELINO

PARIS, enero 5 (UP). — El primer ministro Guy Mollet está dispuesto a presentar personalmente ante las Naciones Unidas los argumentos de Francia sobre el caso argelino, si de ello derivase algún provecho, dijeron hoy los círculos competentes.

Añadieron que asimismo el gobierno está dispuesto a admitir veedores neutrales en las proyectadas elecciones argelinas y aceptar un arbitraje neutral respecto de la captura por Francia de los dirigentes nacionalistas argelinos, consumada el 23 de octubre último, cuando volaban de Marruecos a Túnez.

Francia da estos pasos para modificar favorablemente la opinión mundial ante de que la rebelión argelina sea debatida en las Naciones Unidas. El propósito es evitar una resolución que condenara a Francia de los árbitros de la disputa sobre la captura del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Francia quiere que esta cuestión se mantenga exclusivamente entre ella y Túnez.

Mollet irá a Nueva York para el debate de la Asamblea General solo si tiene seguridades de apoyo de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Mollet responde señalando que el jefe del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Francia quiere que esta cuestión se mantenga exclusivamente entre ella y Túnez.

Mollet irá a Nueva York para el debate de la Asamblea General solo si tiene seguridades de apoyo de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Mollet responde señalando que el jefe del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Francia quiere que esta cuestión se mantenga exclusivamente entre ella y Túnez.

Mollet irá a Nueva York para el debate de la Asamblea General solo si tiene seguridades de apoyo de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Mollet responde señalando que el jefe del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Francia quiere que esta cuestión se mantenga exclusivamente entre ella y Túnez.

Mollet irá a Nueva York para el debate de la Asamblea General solo si tiene seguridades de apoyo de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Mollet responde señalando que el jefe del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Francia quiere que esta cuestión se mantenga exclusivamente entre ella y Túnez.

Mollet irá a Nueva York para el debate de la Asamblea General solo si tiene seguridades de apoyo de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Mollet responde señalando que el jefe del gobierno acaba de terminar su "nuevo plan" de Argelia.

Señalan que los competentes, pocas son las sorpresas que contiene el documento, si bien será una reiteración formal de que Mollet considera una solución liberal para Argelia. El documento, que contiene 85,000 palabras, trata de los aspectos políticos y económicos de la situación en Argelia, y de los otros recursos allí residentes.

Clas. p.	Competidores	K.	JOCKEYS	CHANCES
1	Stillette	60	S. Arriagada	1 La sorpresa

81110	1	Clásico	57	V. Irlarte	1 No desearán
46111	2	Rabanito	57	J. Rivero	2 Giran carta
31123	3	Diavolo	58	E. Perdomo	3 El enemigo
11121	4	Pancho Villa	56	O. de los Santos	4 Les gusta
12121	5	Vesudero	58	Quereda	5 Muy indicado
15121	6	Aromo	51	L. Silva	6 Candidato
33333	7	Billar	54	E. Claro	7 Puede ganar
49131	8	Bretón	58	R. Trias	8 Carrera brava
33561	9	Guirre	58	Velazquez	9 No lo creemos
66616	10	Guilliano	56	M. Montero	10 Mucho
26415	11	Sensato	50	L. Pardiés	11 La sorpres
